

NOU BREEKT MIJN KLOMP

Soms komen er vonnissen voorbij waar mijn rechtvaardigheidsgevoel zegt dat het niet klopt.

Eén daarvan leg ik graag aan jullie voor. Het gaat natuurlijk over mijn geliefde rechtsgebied: intellectueel eigendom. Zoals altijd in dit soort zaken moest de rechter, dit geval de rechtbank Den Haag, twee producten met elkaar vergelijken.

De vraag die in deze rechtszaak aan de rechter werd voorgelegd is: Maakt de ene loungeset inbreuk op de rechten van de andere loungeset. Simpel gezegd: lijken ze te veel op elkaar? Het gaat hier voor de goede orde om tuinmeubilair van Sunsit en van Borek. Sunsit heeft de loungesets Kota en Aspen en Borek de loungeset YOI Vallon. Hieronder afbeeldingen afkomstig van de websites van beide bedrijven.

Kota



Aspen



YOI Vallon



Saillant detail: dit keer werd de zaak niet in de rechtbank zelf bepleit maar in hotel Savarin (en wel in salon I en II) in Rijswijk. Dit vanwege de noodzaak om de banken aan de rechter te tonen. Ze zijn zo groot dat ze niet in de rechtszaal passen.

Alle drie de loungesets hebben dezelfde opstelling. De onderkant en zijtafels, 'het platform' is bij de Aspen en Kota uitgevoerd in teakhout. Het verschil tussen de Kota en Aspen is de rand die is uitgevoerd in aluminium dat in verschillende kleuren leverbaar is (grijs, wit of zand).



Voor seizoen 2024 biedt Borek de YOI Vallon aan. Gelet op de grote mate van gelijkenis is Sunsit not amused en de eigenaar van de rechten op de loungesets Kota en Aspen, Varico, stuurt een boze brief naar Borek. Borek stopt dan vrijwillig met de uitvoering in teakhout, maar besluit de uitvoering van het platform geheel in aluminium te voeren.

Sunsit/Varico neemt hier geen genoegen mee en start een kort geding.

De rechter gaat geheel volgens het boekje alle criteria langs die gelden om te beoordelen of er inbreuk is op auteursrecht of modelrecht. De rechter gaat uit van de geldigheid van het auteursrecht en modelrecht.

De rechter komt dan tot de conclusie dat de loungeset van Borek daar geen inbreuk op maakt. De rechter meent dat de algehele indruk (de totaalindruk) van de loungeset van Borek anders is. De verschillen tussen de beide loungesets acht de rechter te groot. Vooral de duidelijk aanwezige pootjes bij de YOI Vallon tellen zwaar mee. En verder wordt aangenomen dat de ontwerper bij het ontwerpen van een loungeset een beperkte vrijheid / beperkte keuzes heeft en dat daarom geringe afwijkingen al maken dat er geen sprake is van inbreuk.

Ik vind dit oordeel opmerkelijk en ik kan me goed voorstellen dat Sunsit/Varico dit niet zagen aankomen. Misschien dat de loungesets, in het hotel naast elkaar staand, meer verschillen toonden dan hier op de foto's, want op de foto's zijn ze praktisch identiek. Het is wat mij betreft bovendien de vraag of je twee producten wel zo direct naast elkaar moet vergelijken. Zo ziet de consument ze namelijk nooit. Dat de ene een stiknaad heeft waar de ander die niet heeft, valt volstrekt niet op als je de loungesets niet naast elkaar ziet, maar de ene hebt gezien op het internet en vervolgens de ander in een winkel ziet.

Wat vind jij?

Ruby Nefkens

www.nefkenslegal.nl

4 juli 2024

